



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

Łódź, dn. 2 października 2017 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Nowosolna (znak sprawy: ZPUB.271.1.5.2017).

Odpowiedzi na pytania wykonawców z dnia 27.09.2017 r.

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) (dalej u Pzp) Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania do treści SIWZ. Poniżej Zamawiający podaje kolejno treść pytania wraz z odpowiedzią.

Pytanie nr 1

Dotyczy punktu 3.2.14 e) siwz

Zamawiający zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w harmonogramie w zakresie tras, wykazu właścicieli nieruchomości wraz z adresami nieruchomości.

Czego mogą dotyczyć zmiany, czym będzie kierował się Zamawiający skoro ściśle są określone kryteria opracowania harmonogramu?

Ad. 1.

Odpowiedź: Zmiany dotyczyć będą sytuacji, w której Zamawiający uzna, że obsługa danego rejonu (danej miejscowości lub jej części) w zakresie wybranej frakcji odpadów (np. odpadów zielonych) jest w danym okresie niecelowa. Zamawiający przy stwierdzeniu braku potrzeby obsługi danego rejonu kierować się będzie informacjami uzyskanymi od Wykonawcy oraz deklaracjami właścicieli nieruchomości, w szczególności zadeklarowanym sposobem gromadzenia odpadów oraz sposobem zagospodarowywania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów zielonych.

Pytanie nr 2

Dotyczy punktu 3.2.16 h) siwz

Wykonawca zobowiązany jest do zinwentaryzowania miejsc lokalizacji pojemników, ilości oraz pojemności pojemników i worków na poszczególne rodzaje odpadów; inwentaryzacja nastąpi trzykrotnie w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, w terminach uzgodnionych między Wykonawcą a Zamawiającym. Na czym dokładnie ma polegać weryfikacja, czy Zamawiający przekaże Wykonawcy odpowiednie narzędzia techniczne np. aplikacja na urządzenia mobilne?

Ad. 2

Odpowiedź: Weryfikacja polegać będzie na porównaniu bazy danych, jaką dysponuje Zamawiający z bazą danych, którą prowadzić będzie Wykonawca. Inwentaryzacja w ocenie Zamawiającego jest konieczna z uwagi na częstotliwość zmian, jakie zachodzą na skutek zmian danych zawartych deklaracjach, począwszy od sposobu gromadzenia odpadów na składaniu tzw. „deklaracji zerowych” kończąc. Wszelkie zmiany przesyłane będą Wykonawcy na bieżąco, tj. każdego dnia. Mając powyższe na uwadze istnieje duże prawdopodobieństwo przeoczenia (po każdej ze stron). Okresowa inwentaryzacja pozwoli natomiast na uszczelnienie systemu oraz zapewni lepszą jego kontrolę (zwłaszcza w zakresie ilości i pojemności pojemników znajdujących się na poszczególnych



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

posesjach). Zamawiający nie przekaze Wykonawcy narzędzi typu aplikacja na urządzenia mobilne.

Pytanie nr 3

Dotyczy SIWZ, 3.2 pkt. 16 e), kropka 5:

Wykonawca zobowiązany jest do sporządzania i przedkładania Zamawiającemu miesięcznych raportów w terminie do 5 dni roboczych od zakończenia miesiąca, którego dany raport dotyczy, w formie papierowej albo elektronicznej; raporty winny zawierać:

- raporty oraz innego rodzaju informacje dotyczące wywozu odpadów winny być zgodne z obowiązującymi wzorami sprawozdań.

Proszę o wyjaśnienie jakie sprawozdania miesięczne zamawiający ma na myśli, które wobec powyższego winny być dostarczane w terminie 5 dni roboczych oraz winny być zgodne z obowiązującymi przepisami. Proszę także o wskazanie wzoru sprawozdania i podstawy prawnej wskazanych przez Zamawiającego sprawozdań miesięcznych.

Ad. 3

Odpowiedź: Raporty miesięczne, o których mowa w niniejszym punkcie, stanowią istotną (z punktu widzenia Zamawiającego) informację uzupełniającą sprawozdanie półroczne. Raporty te winny zawierać elementy wyszczególnione w SIWZ. Raport może przybrać formę tabelaryczną lub tekstową (w zależności od uznania Wykonawcy) – nie posiada ustalonego wzoru.

Zamawiający zaznacza ponadto, że ilekroć mowa w SIWZ o „sprawozdaniach” należy przez to rozumieć sprawozdania wskazane w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2017, poz. 1289 z późn. zm.), których wzory zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych, odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi (Dz. U. z 2016 r., poz. 934).

Pytanie nr 4

Dotyczy: SIWZ, 3.2 pkt. 16 1)

Proszę o potwierdzenie, że:

c. poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia będzie obliczany na podstawie wzoru, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych.

d. jako potwierdzenie odzysku odpadów Zamawiający będzie akceptować karty przekazania odpadów oraz oświadczenia odbiorców potwierdzające poddanie odpadów odzyskowi.

Wykonawca jednocześnie wskazuje, że zaprezentowany powyżej wzór jest jedynym możliwym i nienaruszającym zasad sprawiedliwości kontraktowej sposobem wyliczania poziomów recyklingu w związku z terminem realizacji zamówienia (01.11.2017 - 31.10.2019) oraz koniecznością uzyskania poziomów recyklingu w skali roku.

Wykonawca wyjaśnia, że przyjęcie odmiennej niż wyżej opisaną metodę liczenia spowodowałoby, iż umowa obejmowałaby w części nie tylko świadczenie niemożliwe, ale niezależnie, postanowienia dotyczące konieczności osiągnięcia poziomów recyklingu oraz kar umownych w tym zakresie, godziłyby w art. 5 oraz 58 Kodeksu cywilnego, który obowiązuje również Zamawiającego, pomimo jego szczególnej pozycji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Nie byłoby bowiem właściwe rozliczanie Wykonawcy z osiągnięcia określonego poziomu w skali roku, bez wzięcia pod uwagę ilości odpadów odebranych, zwłaszcza jeśli zawarcie umowy nastąpi w ostatnim jego kwartale. Tym samym, żaden wykonawca, nie powinien być rozliczany według wskaźnika rocznego, a jedynie, powinien odpowiadać za osiągnięty poziom recyklingu, który został ustalony z uwzględnieniem (proporcjonalnie do) czasu, w którym usługi świadczył, a przede wszystkim z uwzględnieniem ilości odpadów, które w tym czasie realnie mógł zebrać. Omawiana kwestia jest tym bardziej istotna z tego względu, iż Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną za nieosiągnięcie wymaganego poziomu. Jeśli zatem będzie on kalkulowany w taki



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

sposób, że Wykonawca nie będzie w stanie realnie go osiągnąć, można uznać, że tak naprawdę Zamawiający obciąża karą umowną Wykonawcę już z chwilą podpisania umowy. Taki mechanizm należałoby uznać za bezwzględnie sprzeczny z zasadą sprawiedliwości kontraktowej i mógłby skutkować sankcją nieważności. Mając więc na uwadze istotę zamówienia oraz profesjonalny charakter działalności Zamawiającego i Wykonawcy, bardzo prosimy o jednoznaczne uregulowanie tej kwestii.

Ad. 4.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia będzie obliczany na podstawie wzoru, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych oraz zamierza akceptować karty przekazania odpadów oraz stosowne oświadczenia odbiorców.

Ponadto Zamawiający informuje, że nie zamierza rozliczać Wykonawcy za nieosiągnięcie poziomów wymaganych przepisami prawa za okresy, w których Wykonawca nie miał realnego wpływu na ilość odebranych odpadów oraz sposób ich zagospodarowania.

Pytanie nr 5

Proszę o potwierdzenie, że w ramach wykazania postawionego warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania przez wykonawcę zezwolenia na transport Zamawiający wymaga posiadania zezwolenia na transport odpadów w zakresie objętym przedmiotem zamówienia.

Ad. 5

Odpowiedź: TAK.

Pytanie nr 6

Proszę o potwierdzenie, że w ramach wykazania postawionego warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania przez wykonawcę wpisu do rejestru działalności regulowanej Zamawiający wymaga posiadania wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie objętym przedmiotem zamówienia.

Ad. 6

Odpowiedź: TAK.

Pytanie nr 7

Proszę o wyjaśnienie czy w zakresie warunku posiadania doświadczenia w zakresie wykonania co najmniej trzech usług polegających na odbiorze i zagospodarowaniu od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych, Zamawiający wymaga by każda z trzech usług dotyczyła co najmniej 1.250 Mg odpadów i była świadczona w sposób ciągły przez co najmniej 12 m-cy?

Ad. 7

Odpowiedź: TAK.

Pytanie nr 8

Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wymaganego potencjału technicznego, jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje pojazdami spełniającymi normę Euro 6?

Ad. 8

Odpowiedź: W opisanej sytuacji Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony.

Pytanie nr 9

Zamawiający wskazał w SIWZ, że Zamawiający zastrzega możliwość wprowadzenia obowiązku selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych innych niż wymienione w pkt 3.2.1 lit. b) – d) SIWZ. Proszę o wyjaśnienie czy wprowadzenie takiego obowiązku będzie skutkowało możliwością podwyższenia wynagrodzenia przysługującego wykonawcy (wzrost kosztów)? Jeśli nie, proszę o precyzyjne wskazanie o jakie odpady może zostać rozszerzony obowiązek selektywnego zbierania i odbierania odpadów, szacowanego czasu wprowadzenia takiego obowiązku oraz szacowanej ilości



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

odpadów danego rodzaju?

Ad. 9

Odpowiedź: Wprowadzenie wskazanego obowiązku nie będzie skutkowało możliwością podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy. Ewentualne rozszerzenie selektywnej zbiórki polegać będzie na wyodrębnieniu popiołu z odpadów o kodzie 20 03 01 (zmieszanych odpadów komunalnych) oraz ich odbiór i zagospodarowanie przez Wykonawcę w okresie do 3 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, jak również zapewnienie dodatkowych pojemników na tę frakcję. Szacowana ilość odpadów wynosi ok. 120 Mg/rok.

Pytanie nr 10

Zamawiający wskazał w SIWZ, że „Wykonawca zobowiązany jest do niepogarszania jakości worków dostarczanych właścicielom nieruchomości w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia”. Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „niepogorszenie jakości worków”? W porównaniu z czym? Kto i w jaki sposób będzie oceniał jakość worków? Jak w/w zapis ma się do wymogów SIWZ dot. worków (pkt

3.2.11 SIWZ)?

Ad. 10

Odpowiedź: Przez „niepogorszenie jakości worków” Zamawiający rozumie sytuację, w której zarówno w początkowym, jak i późniejszym okresie obowiązywania umowy, jakość worków do selektywnej zbiórki nie ulegnie pogorszeniu (tworzywo, z jakiego są wykonane, ich wytrzymałość). Zamawiający umieszczając zapis o treści jak wyżej kierował się dotychczasowym doświadczeniem oraz informacjami uzyskanymi od właścicieli nieruchomości, którzy stanowią rzetelne źródło weryfikacji jakości worków, jako podmioty dokonujące segregacji odpadów „u źródła”.

Pytanie nr 11

Zamawiający podał w SIWZ, że harmonogramy odbioru odpadów mają zostać dostarczone przez Wykonawcę w formie pisemnej właścicielom nieruchomości. Forma pisemna, zgodnie z Kodeksem cywilnym, wymaga własnoręcznego podpisu. Rozumiemy, że Zamawiający oczekuje dostarczenia właścicielom nieruchomości wydrukowanej / papierowej wersji harmonogramu, a nie harmonogramu z własnoręcznym podpisem wykonawcy na każdym egzemplarzu?

Ad. 11

Odpowiedź: Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia harmonogramów do właścicieli nieruchomości w wersji wydrukowanej / papierowej (bez podpisu Wykonawcy na egzemplarzach).

Pytanie nr 12

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do wprowadzania zmian w harmonogramie w zakresie „tras, wykazu właścicieli nieruchomości wraz z adresami nieruchomości”. Z czego mogą wynikać zmiany tras?

Ad. 12

Odpowiedź: Zmiany te mogą wynikać m. in. z sytuacji opisanej w odpowiedzi nr 1.

Pytanie nr 13

Zamawiający podał, że „w przypadku gdy ustalony dla odbioru odpadów dzień tygodnia lub miesiąca przypada na dzień uznany za dzień ustawowo wolny od pracy, Wykonawca zapewni odbiór odpadów w jednym z kolejnych dni następujących po dniu, nie będącym dniem ustawowo wolnym od pracy”. Dzień niebędący dniem ustawowo wolny od pracy to co do zasady także sobota. Jednocześnie z dalszych zapisach SIWZ Zamawiający wskazuje, że odbiór odpadów ma się odbywać od poniedziałku do piątku. Proszę o wyjaśnienie czy zacytowany zapis SIWZ nie dotyczy sobót?

Ad. 13

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że cytowany zapis dotyczy sytuacji wyjątkowych, tj. przypadków, gdy odbiór odpadów przypada w dniu uznanym za dzień ustawowo wolny od pracy (zgodnie z wcześniej ustalonym harmonogramem). Ma on charakter szczególny wobec zapisu mówiącego o odbieraniu odpadów od poniedziałku do piątku. Wobec powyższego w sytuacji opisanej w pytaniu Zamawiający dopuszcza



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

możliwość wykonywania usługi przez Wykonawcę również w soboty.

Pytanie nr 14

Zamawiający wskazał, że „Zmieszane odpady komunalne, pozostałości z sortowania odpadów komunalnych powinny być poddane odzyskowi lub unieszkodliwianiu na obszarze województwa łódzkiego w instalacjach przewidzianych dla Regionu III – Pukinin. k. Rawy Mazowieckiej lub Julków k. Skierniewic”. Proszę o wyjaśnienie z czego wynika ograniczenie przez Zamawiającego listy RIPOK-ów wskazanych w uchwale dotyczącej wykonania WPGO dla Woj. Łódzkiego na lata 2016-2020, jedynie do dwóch instalacji?

Ad. 14

Odpowiedź: Ograniczenie wynika z możliwości przerobowych wskazanych instalacji oraz dotychczas osiągniętych poziomów. Ponadto Zamawiający kierował się odległością dzielącą gminę oraz miejscowości, w których zlokalizowane są ww. instalacje.

Pytanie nr 15

Zamawiający wskazał, że „Wykonawca zobowiązany jest do naprawy i doprowadzenia do stanu poprzedniego na własny koszt pojemników na odpady komunalne, w przypadku ich zniszczenia lub uszkodzenia wynikłego z winy Wykonawcy”. A contrario, kto – z punktu widzenia umowy o zamówienie publiczne - ponosi odpowiedzialność za zniszczenie / uszkodzenie pojemnika innych przyczyn niż wskazane?

Ad. 15

Odpowiedź: Zamawiający.

Pytanie nr 16

Zamawiający wskazał, że „Wykonawca ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu i zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu zamówienia”. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli odpowiedzialność nie szerszą niż wynikającą z zasad ogólnych Kodeksu cywilnego?

Ad. 16

Odpowiedź: TAK.

Pytanie nr 17

Zamawiający wskazując na podstawy zatrzymania wadium w pkt 17.13 SIWZ pominął podstawy zatrzymania wynikające z art. 46 ust. 4a Pzp. Czy Zamawiający rezygnuje z zastosowania tego przepisu?

Ad. 17

Odpowiedź: NIE. Przepisy art. 46 ust. 4a uPzp mają charakter bezwzględnie obowiązujący niezależnie czy Zamawiający określi je wprost w SIWZ czy też nie.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający przewiduje podwyższenie wysokości wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany stawek opłat za korzystanie ze środowiska? Jeżeli nie, dlaczego?

Ad. 18

Odpowiedź: Nie. Zamawiający pozostawia tę kwestię Wykonawcy, który w jego ocenie winien właściwie oszacować swoje wynagrodzenie uwzględniając m. in. zmianę stawek opłat, o których mowa powyżej.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający przewiduje podwyższenie wysokości wynagrodzenia wykonawcy w razie wzrostu kosztów zagospodarowania odpadów (kosztów przyjęcia odpadów do RIPOK)? Jeżeli nie, dlaczego?

Ad. 19

Odpowiedź: Nie. Patrz odpowiedź 18.

Pytanie nr 20



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

Czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia w razie zmiany przepisów prawa mających wpływ na realizację zamówienia? Jeżeli nie, dlaczego?

Ad. 20

Odpowiedź: Tak, ale wyłącznie w zakresie wskazanym w § 3 ust. 4 umowy oraz zapisach SIWZ.

Pytanie nr 21

Czy w ślad za obowiązkiem nałożonym na wójtów, burmistrzów, prezydentów miast w 6d ust. 4 ustawy o ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, Zamawiający wymaga od wykonawców wskazania w ofertach instalacji, w szczególności regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, będzie przekazać odebrane odpady?

Zgodnie z art. 6d ust. 4 ustawy o ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie **wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa w specyfikacji istotnych warunków zamówienia** w szczególności: „(...) 5) instalacje, w szczególności regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady - w przypadku przetargu na odbieranie odpadów od właścicieli nieruchomości lub zobowiązuje do wskazania takich instalacji w ofercie - w przypadku przetargu na odbieranie i zagospodarowywanie tych odpadów; w przypadku niewielkich ilości odebranych odpadów selektywnie zbieranych niepodlegających przekazaniu do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych możliwe jest wskazanie podmiotu zbierającego te odpady”

Mając na uwadze brzmienie niniejszego przepisu (obowiązek zobowiązania wykonawców do wskazania w ofercie wykazu instalacji) Zamawiający ma obowiązek wymagać od wykonawców wskazania w ofercie wykazu instalacji (zarówno regionalnych jak i instalacji odzysku i unieszkodliwiania) do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady.

Nie wprowadzenie takiego wymogu do siwz jest rażącym naruszeniem przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Ad. 21

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w pkt 3.2.16 lit. a) SIWZ wskazał instalacje, do których Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć odpowiednie frakcje odpadów komunalnych, a co za tym idzie wymaga od potencjalnych Wykonawców, aby mieli podpisane umowy ze wskazanymi RIPOK, jak również wykazali ten fakt w złożonej ofercie.

Pytanie nr 22

We wzorze umowy wymaga się by uzasadnienie odstąpienia od umowy dokonane przez wykonawcę zawierało uzasadnienie. Odstąpienie od umowy dokonane przez Zamawiającego nie wymaga uzasadnienia. Wnoszę o zrównanie wskazanych zapisów pod względem obowiązku uzasadniania.

Ad. 22

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku spełnienia przesłanek skutkujących odstąpieniem od umowy, sporządzi uzasadnienie.

Pytanie nr 23

Wnoszę o uzupełnienie zapisów § 12 wzoru umowy o zobowiązanie Zamawiającego do poinformowania Wykonawcy o roszczeniach kierowanych do Zamawiającego lub o toczącym się postępowaniu sądowym.

Ad. 23

Odpowiedź: W przypadku zaistnienia opisanej sytuacji, Zamawiający poinformuje Wykonawcę.

Pytanie nr 24

We wzorze umowy Zamawiający przewidział karę umowną za odstąpienie od umowy: dla Zamawiającego za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy, a dla Wykonawcy za odstąpienie od umowy z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego. Wnoszę o zrównanie wskazanych zapisów pod



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

względem przyczyn odstąpienia (przyczyny „zależne od” lub „zawinione”).

Ad. 24

Odpowiedź: „Przyczyny zależne od wykonawcy” należy rozumieć jako przyczyny zawinione.

Pytanie nr 25

Zapis z § 14 ust. 6 wzoru umowy, stanowiący, że: *”W przypadku, gdy Wykonawca nie złoży dokumentów, o którym mowa w ust. 2, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 2 umowy”*, jest naszym zdaniem zbyt restrykcyjny w swoich ewentualnych skutkach. Wnoszę o uzupełnienie zapisu o obowiązek wyznaczenia wykonawcy dodatkowego terminu na złożenie dokumentów nie krótszego niż 5 dni roboczych.

Ad. 25

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że termin na złożenie ww. dokumentów pozostaje bez zmian. Zamawiający dopuszcza jednak możliwość odstąpienia od naliczania ww. kary umownej w sytuacji, w której Wykonawca, w terminie, o którym mowa powyżej (tj. 5 dni od dnia podpisania umowy) złoży oświadczenie, że dostarczy Zamawiającemu wymagane dokumenty niezwłocznie w terminie ustalonym między Zamawiającym a Wykonawcą.

Pytanie nr 26

Zamawiający we wzorze umowy wprowadził szereg kar umownych za opóźnienie lub stwierdzenie zaistnienia określonych zdarzeń w trakcie realizacji umowy bez względu na ich przyczynę.

Prosimy o potwierdzenie, że wzór umowy nie wprowadza innych zasad odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, aniżeli te wynikające z zasad ogólnych określonych w art. 471 oraz art. 472 Kc. Oznacza to, że w przypadku nałożenia na Wykonawcę kary przez Zamawiającego może się bronić przed jej zapłatą wykazując, iż niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Powyższe okoliczności mogą dotyczyć w szczególności siły wyższej czy nienależytego wykonania obowiązków przez właścicieli nieruchomości wynikających z Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Jak wynika z orzecznictwa Sądu Najwyższego, przy karze umownej, w razie braku rozszerzenia odpowiedzialności na podstawie art. 471 Kc, wina w niewykonaniu zobowiązania jest podstawową przesłanką roszczenia na podstawie art. 483 Kc. W konsekwencji niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania musi być następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność, wynikać więc musi z niedołożenia przez dłużnika należytej staranności (art. 472 Kc), czyli jego winy w postaci (co najmniej) niedbalstwa.

Na tej zasadzie prosimy o modyfikację zapisów wzoru umowy dot. kar umownych poprzez wprowadzenie procedury reklamacyjnej umożliwiającej ekskulpację.

Zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie może nadużywać swojego prawa podmiotowego określając kary umowne w sposób niezgodny z naturą (istotą) tej instytucji wyrażonej w art. 483 § 1 Kc.

Ad. 26

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wzór umowy nie wprowadza innych zasad odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, aniżeli te wynikające z zasad ogólnych określonych w art. 471 oraz art. 472 Kodeksu cywilnego.

Pytanie nr 27

Jaki margines błędu Zamawiający założył przy szacowaniu ilości odpadów do odebrania?

Ad. 27

Odpowiedź: 5 %.

Pytanie nr 28

Wnosimy o wprowadzenie możliwości podwyższenia wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w razie zwiększenia ilości odpadów do odebrania o co najmniej 5 % w porównaniu z szacunkową ilością



URZĄD GMINY NOWOSOLNA

odpadów wskazaną w SIWZ - w skali miesiąca. Jeżeli Zamawiający takiej możliwości nie przewiduje, proszę o wskazanie motywów.

Ad. 28

Odpowiedź: Nie. Patrz odpowiedź 18.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że ulegają zmianie terminy składania i otwarcia ofert. Nowe terminy zostają ustalone na:

- a) termin składania ofert – 9 października 2017r. do godz. 15:00.
- b) Termin otwarcia ofert – 9 października 2017r. godz. 15:45.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający modyfikuje treść ogłoszenia o zamówieniu.

Z poważaniem

z up. WÓJTA
[Signature]
Sławomir Jasinski
Sekretarz Gminy